

REPUBLIQUE DU BENIN

Fraternité-Justice-Travail

PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE



Autorité de Régulation des Marchés Publics  
(ARMP)

**AUDIT DES MARCHES PUBLICS ET DELEGATIONS  
DE SERVICE PUBLIC DES OFFICES ET SOCIETES  
D'ETAT AU TITRE DES GESTIONS BUDGETAIRES,  
2011, 2012, 2013 et 2014 (LOT 3)**

*(RAPPORT-SYNTHESE DEFINITIF SUR L'AUDIT DE LA  
MATERIALITE PHYSIQUE)*

---

GROUPEMENT SYNEX - CMC



02 BP 8063

Tél : 00229 21 30 45 44/ 00229 66 26 67 75

csynex@yahoo.fr

**SOMMAIRE**

|   |    |
|---|----|
| I. LETTRE INTRODUCTIVE .....  | 4  |
| II. OBJECTIFS DE LA MISSION.....  | 6  |
| III. ECHANTILLONNAGE DES MARCHES SELECTIONNES POUR LE CONTROLE DE LA<br>MATERIALITE PHYSIQUE..... | 8  |
| IV. SYNTHESE DES ANOMALIES .....  | 10 |

**LETTRE INTRODUCTIVE**

---

## I. LETTRE INTRODUCTIVE

**Du**

**Représentant du Groupement SYNEX-CMC  
Associé-Gérant du Cabinet SYNEX CONSULTING  
SARL  
02 BP 8063 Cotonou-BENIN**

**A**

**Monsieur le Président de  
l'Autorité de Régulation des Marchés Publics  
du Bénin (ARMP Bénin)  
08 BP 0791 Tri Postal Cotonou (Rép. du Bénin)**

**Objet : Rapport synthèse de l'audit de la matérialité physique des marchés publics des institutions et offices d'Etat pour les exercices budgétaires 2011, 2012, 2013 et 2014.**

Monsieur le Président,

Conformément au contrat de services n°234/MEF/DNCMP/SP du 26/06/2018, nous avons l'honneur de vous soumettre notre rapport synthèse relatif à **l'audit sur la matérialité physique des marchés publics des institutions et offices d'Etat pour les exercices budgétaires 2011, 2012, 2013 et 2014.**

Ce rapport s'articule en quatre (04) parties essentielles à savoir :

- La lettre introductive ;
- Le Rappel des objectifs ;
- La présentation des échantillons de marchés publics sélectionnés ;
- La présentation de la synthèse des constats ;

Tout en vous souhaitant bonne réception, nous vous prions de croire en l'expression de nos sentiments distingués.

Fait à Cotonou, le 17 juin 2019



**Bamidélé G. Thierry DOSSOU-YOVO  
Représentant du Groupement SYNEX-CMC  
Associé Gérant SYNEX Consulting SARL**

**RAPPEL DES OBJECTIFS DE LA MISSION**

---

## II. OBJECTIFS DE LA MISSION

Les objectifs poursuivis s'articulent en ses points essentiels :

☞ **Cas des marchés de travaux :**

- Contrôle de la conformité de travaux avec le contrat ;
- Vérification de la qualité des prestations au regard des normes prescrites dans le secteur ;
- Vérification de l'existence éventuelle de risques sociaux et environnementaux liés à l'exécution du marché ;
- Vérification de la gestion contractuelle du marché ;
- Vérification des décomptes.

☞ **Cas des marchés de fournitures :**

- Contrôle de la conformité des biens physiques avec le contrat.

☞ **Cas des marchés des services/PI :**

- Contrôle de la conformité des services (bien immatériel) avec le contrat.

**NB :** Les résultats du contrôle de la réception des biens/services ont été déjà présentés au niveau du rapport synthèse global provisoire sur la passation et l'exécution des marchés publics.

**Notons que les résultats de l'examen des pièces liées à l'exécution des marchés (Contrat de marché, PV de pré-visite technique et d'essais, rapports du bureau d'études et de contrôle, acte de désignation des membres de la commission de réception des travaux/fournitures ou de restitution, PV de réception provisoire, rapport provisoire, PV de réception définitive, rapport définitif, retenue de garantie et sa levée) sont présentés dans le rapport sur l'audit de conformité.**

**ECHANTILLONNAGE DES MARCHES SELECTIONNES POUR LE CONTROLE DE LA  
MATERIALITE**

---

### III. ECHANTILLONNAGE DES MARCHES SELECTIONNES POUR LE CONTROLE DE LA MATERIALITE PHYSIQUE

L'échantillon de marchés publics destiné à l'audit de l'exécution physique a été constitué à partir de l'échantillon ayant fait l'objet d'audit de conformité des procédures de passation des marchés publics. Les marchés retenus l'ont été de façon aléatoire et représentent 25% des marchés sélectionnés pour l'audit de conformité.

**Tableau : Liste des marchés sélectionnés**

| N°           | Liste des autorités contractantes | Nombre de marchés sélectionnés pour l'audit de conformité | Nombre de marchés sélectionnés pour l'audit de la matérialité physique | %          |
|--------------|-----------------------------------|---|--|------------|
| 1            | ABERME                            | 18  | 10   | 56%        |
| 2            | ANAC                              | 8   | 2  | 25%        |
| 3            | CAA                               | 7   | 3  | 43%        |
| 4            | CNCB                              | 17  | 3  | 18%        |
| 5            | CNSR                              | 5   | 1  | 20%        |
| 6            | HAAC                              | 8   | 2  | 25%        |
| 7            | LA POSTE                          | 10  | 3  | 30%        |
| 8            | LNB                               | 17  | 4  | 24%        |
| 9            | ORTB                              | 7   | 2  | 29%        |
| 10           | PAC                               | 45  | 10   | 23%        |
| 11           | SBEE                              | 94  | 20   | 21%        |
| 12           | SOBEMAP                           | 16  | 5  | 31%        |
| 13           | SONACOP                           | 34  | 6  | 18%        |
| 14           | SONEB                             | 46  | 12   | 26%        |
| 15           | UAC                               | 8   | 2  | 25%        |
| <b>TOTAL</b> |                                   | <b>340</b>  | <b>85</b>  | <b>25%</b> |

**Source : Nos travaux, mai 2019.**



**SYNTHESE DES CONSTATS**

---

#### IV. SYNTHÈSE DES ANOMALIES

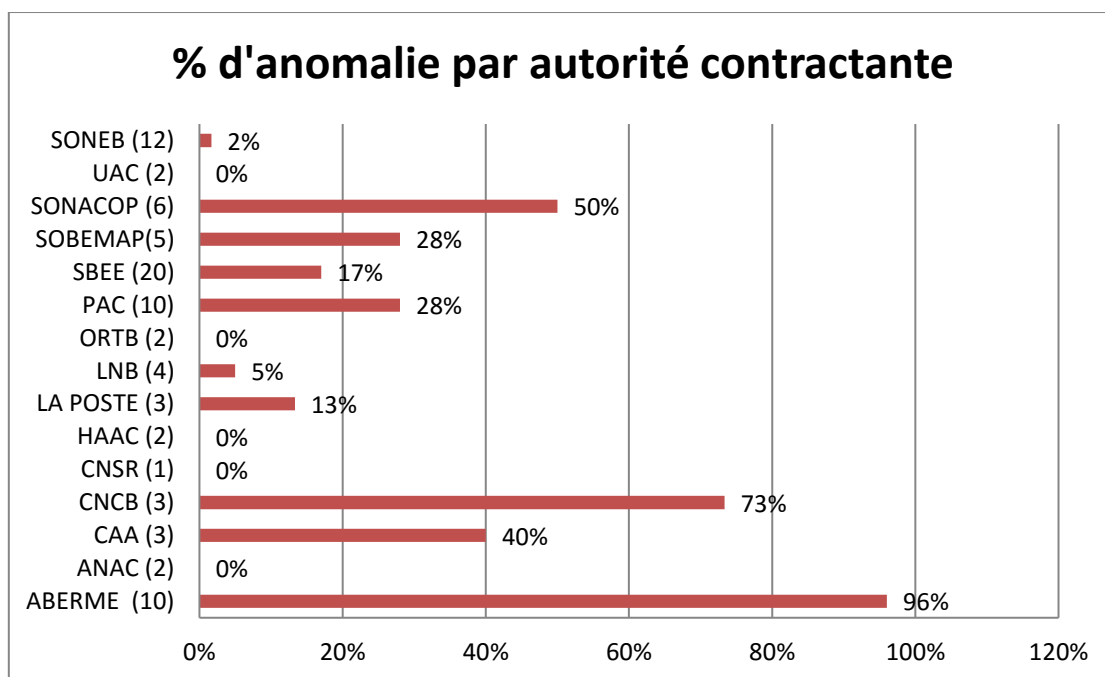
Le Tableau synthèse des anomalies se présente comme suit :

| N°                     | Liste des autorités contractantes | Conformité des travaux avec le contrat | Qualité de la prestation | Existence des risques sociaux et environnementaux liés à l'exécution du marché | Qualité de la gestion contractuelle du marché | Fiabilité des décomptes | Nombre d'anomalies possible | Total anomalies observées | % d'anomalie par autorité contractante | Quote part des anomalies observées par autorité contractance |
|------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|--|---|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|--|
| 1                      | ABERME (10)                       | 10                                     | 9                        | 9  | 10  | 10                      | 50                          | 48                        | 96%                                    | 39%  |
| 2                      | ANAC (2)                          | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 0                       | 10                          | 0                         | 0%                                     | 0%   |
| 3                      | CAA (3)                           | 1                                      | 1                        | 0  | 1   | 3                       | 15                          | 6                         | 40%                                    | 5%   |
| 4                      | CNCB (3)                          | 3                                      | 2                        | 2  | 1   | 3                       | 15                          | 11                        | 73%                                    | 9%   |
| 5                      | CNSR (1)                          | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 0                       | 5                           | 0                         | 0%                                     | 0%   |
| 6                      | HAAC (2)                          | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 0                       | 10                          | 0                         | 0%                                     | 0%   |
| 7                      | LA POSTE (3)                      | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 2                       | 15                          | 2                         | 13%                                    | 2%   |
| 8                      | LNB (4)                           | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 1                       | 20                          | 1                         | 5%                                     | 1%   |
| 9                      | ORTB (2)                          | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 0                       | 10                          | 0                         | 0%                                     | 0%   |
| 10                     | PAC (10)                          | 0                                      | 0                        | 0  | 10  | 4                       | 50                          | 14                        | 28%                                    | 11%  |
| 11                     | SBEE (20)                         | 1                                      | 1                        | 0  | 3   | 12                      | 100                         | 17                        | 17%                                    | 14%  |
| 12                     | SOBEMAP(5)                        | 0                                      | 0                        | 0  | 2   | 5                       | 25                          | 7                         | 28%                                    | 6%   |
| 13                     | SONACOP (6)                       | 3                                      | 3                        | 3  | 3   | 3                       | 30                          | 15                        | 50%                                    | 12%  |
| 14                     | UAC (2)                           | 0                                      | 0                        | 0  | 0   | 0                       | 10                          | 0                         | 0%                                     | 0%   |
| 15                     | SONEB (12)                        | 0                                      | 0                        | 1  | 0   | 0                       | 60                          | 1                         | 2%                                     | 1%   |
| <b>TOTAL ANOMALIES</b> |                                   | <b>18</b>                              | <b>16</b>                | <b>15</b>  | <b>30</b>                                     | <b>43</b>               | <b>425</b>                  | <b>122</b>                | <b>29%</b>                             | <b>100%</b>  |
| <b>% D'ANOMALIES</b>   |                                   | <b>15%</b>                             | <b>13%</b>               | <b>12%</b>   | <b>25%</b>                                    | <b>35%</b>              | <b>-</b>                    | <b>100%</b>               |  |  |

**Source : Nos travaux, mai 2019.**

De façon graphique, les informations contenues dans ce tableau peuvent être analysées comme suit.

☞ **Pourcentage d'anomalies par autorité contractante**



**Commentaires**

De la lecture du graphique ci-dessus, **aucune anomalie** sur le contrôle de la matérialité physique n'a été observée sur cinq (05) autorités contractantes tandis que trois (03) autorités contractantes sur les quinze (15) auditées présentent plus de **50% d'anomalies**. Il s'agit de :

► **ABERME : 96%**

Sur les dix (10) marchés audités, les contrôles ont relevé **48** cas de non conformités sur **50** cas possibles. Ces irrégularités sont essentiellement dues à la non disponibilité des documents et du personnel pour la visite des sites.

► **CNCB : 73%**

Sur les trois (03) marchés audités, les contrôles ont relevé **11** cas de non conformités sur **15** possibles. Ces irrégularités s'expliquent comme suit :

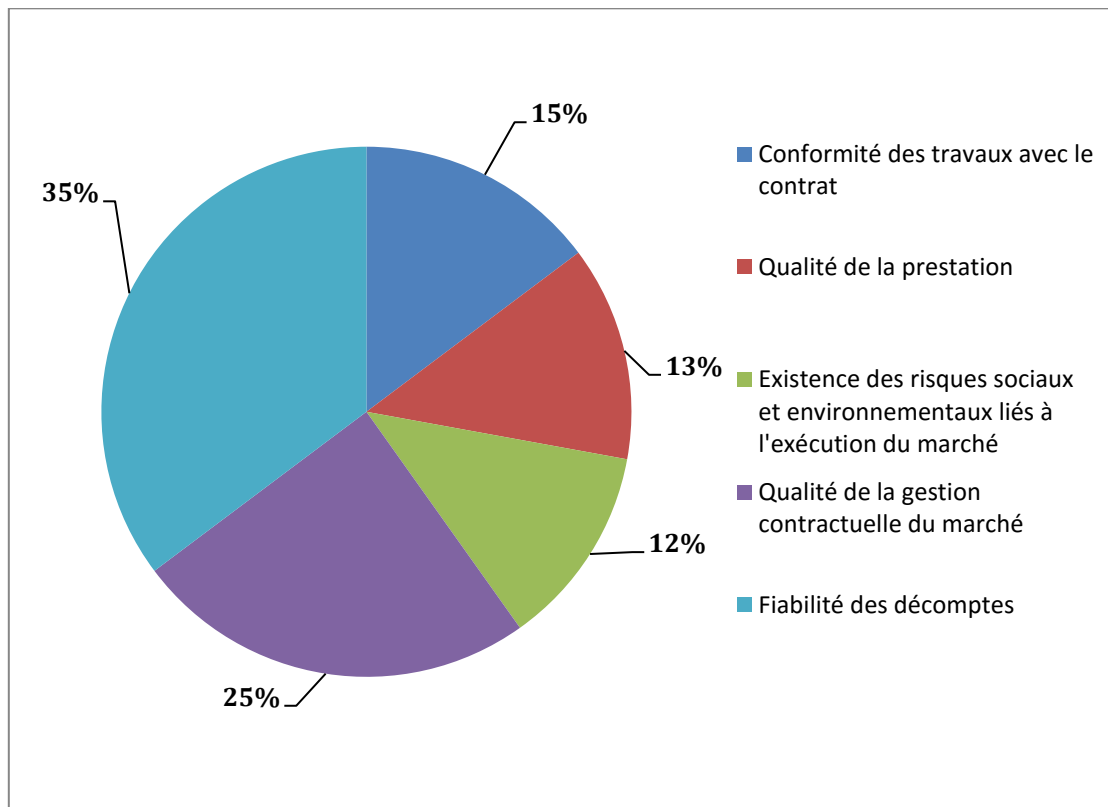
- Trois (03) cas de non conformités des travaux avec les contrats ;
- Deux (02) cas de mauvaise qualité des prestations ;
- Deux (02) cas d'existence des risques sociaux et environnementaux liés à l'exécution des marchés ;
- Un (1) dysfonctionnement dans la gestion contractuelle des marchés ;
- Trois (3) cas d'irrégularités au niveau des décomptes ;

► **SONACOP : 50%**

Sur les six (06) marchés audités, les contrôles ont relevé 15 cas de non conformités sur 30 cas possibles. Ces irrégularités s'expliquent comme suit :

- Trois (03) cas de non-conformité des travaux avec les contrats ;
- Trois (03) cas de mauvaise qualité des prestations ;
- Trois (03) cas d'existence des risques sociaux et environnementaux liés à l'exécution des marchés ;
- Trois (03) dysfonctionnements dans la gestion contractuelle des marchés ;
- Trois (03) cas d'irrégularités au niveau des décomptes ;

☞ **Taux de récurrence des anomalies**



**Commentaires**

Il ressort que les irrégularités observées sur les décomptes (35%) et sur la qualité de la gestion contractuelle des marchés examinés (25%) apparaissent comme irrégularités majeures.